

Informacja o zmianie tytułu czasopisma

W związku ze zmianą nazwy Uczelni w 2018 r. (z Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie na Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie) pojawiła się konieczność zmiany tytułu czasopisma.

Czasopismo „Prace Naukowe Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie. Filozofia” w 2017 r. było zarejestrowane na liście B poz. 1963, ISSN: 2080–2005 i przyznana mu była punktacja: 5 pkt.

Zgodnie ze współczesnymi tendencjami (wzmocnienie rangi czasopisma, potrzeba poprawy widzialności czasopisma, większe otwarcie na umiędzynarodowienie, wpływ na ewaluację działalności naukowej) Redakcja postanowiła od 2019 r. zmienić tytuł na: „Philosophical Discourses. Prace Naukowe Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie”. Pierwszy tom (zmiana tytułu wymusza zmianę numeracji) sygnowany jest datą 2019 r. Zestawienie zmian w tytułach zawiera poniższa tabelka.

Filozoficzne Zeszyty Naukowe w UJD

Tytuł	Lista B pkt.
<i>Prace Naukowe WSP w Częstochowie. Seria: Seria Humanistyczna. Część II. Filozofia. Psychologia. Socjologia. Pedagogika</i>	
1978 – Filozofia. Psychologia. Socjologia. Pedagogika, nr 1 (red. serii Z. Zimny)	
1979 – Filozofia. Psychologia. Socjologia. Pedagogika, nr 2	
1980 – Filozofia. Psychologia. Socjologia. Pedagogika, nr 3	
1981 – Filozofia. Psychologia. Socjologia. Pedagogika, nr 4	
1982 – Filozofia. Psychologia. Socjologia. Pedagogika, nr 5 (1/1982)	
<i>Rozgałęzienie serii (1): Prace Naukowe WSP w Częstochowie (podział na trzy serie: 1. Filozofia. Socjologia; 2. Psychologia; 3. Pedagogika)</i>	
<i>Seria: Filozofia. Socjologia</i>	
1987 – Filozofia. Socjologia, t. I (red. serii S. Folaron)	
1991 – Filozofia. Socjologia, t. II (red. serii S. Folaron)	
1995 – Filozofia. Socjologia, t. III (red. serii S. Folaron)	
1997 – Filozofia. Socjologia, t. IV (red. serii S. Folaron)	
1997 – Filozofia. Socjologia, t. V (red. serii W. Anasz, R. Miszczyński, A. Olech)	

Tytuł	Lista B pkt.
<i>Rozgałęzienie serii (2):</i>	
<i>Prace Naukowe WSP w Częstochowie. Filozofia</i>	
<i>Seria: Filozofia</i>	
1999 – Filozofia, t. I (red. serii R. Miszczyński, A. Olech)	
2000 – Filozofia, t. II (red. serii R. Miszczyński)	
2001 – Filozofia, t. III (red. serii R. Miszczyński, H. Mikołajczyk)	
2003 – Filozofia, t. IV (red. serii R. Miszczyński)	
Zmiana nazwy Uczelni	
<i>Prace Naukowe Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie. Filozofia</i>	
2008 – Filozofia, t. V (red. serii R. Miszczyński, współpraca A. Olech, M. Perek)	
2009 – Filozofia, t. VI (red. serii R. Miszczyński)	
2010 – Filozofia, t. VII (red. serii R. Miszczyński)	
2011 – Filozofia, t. VIII (red. serii R. Miszczyński)	2
2012 – Filozofia, t. IX (red. serii R. Miszczyński)	2
2013 – Filozofia, t. X (red. serii R. Miszczyński)	4
2014 – Filozofia, t. XI (red. serii R. Miszczyński)	4
2015 – Filozofia, t. XII (red. serii R. Miszczyński)	5
2016 – Filozofia, t. XIII (red. serii R. Miszczyński)	5
2017 – Filozofia, t. XIV (red. serii R. Miszczyński, M. Płóciennik)	5
2018 – Filozofia, t. XV (red. serii R. Miszczyński, M. Płóciennik)	
Zmiana nazwy Uczelni	
<i>2019 – Philosophical Discourses. Prace Naukowe Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana. Długosza w Częstochowie, t. I – (red. serii R. Miszczyński, M. Płóciennik)</i>	

Częstochowa, I-VI 2018 r.

Apel do Autorów

Instytut Filozofii UJD w Częstochowie ma przyjemność zaprosić do udziału w projekcie pt.

Pamięć – zapomnienie/zapominanie – niepamięć. Konteksty filozoficzne

organizowanym przez Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie.

Pamięć należy do źródłowych składników ludzkich form bycia. Od Symonidesa aż po Leibniza wiązano ją głównie z pomocniczym zagadnieniem retoryki – sztuką zapamiętywania, mnemoniką. Dopiero wiek XX odkrył, że przenika ona do fundamentalnych struktur poznawczych, egzystencjalnych i społecznych człowieka. Naszą intencją jest, aby rozmaite *topoi* problematyzowania pamięci spotkały się ze sobą. Wymieńmy zatem najważniejsze lokalizacje uobecniania się pamięci w dyskursach badawczych.

Pamięć w zagadnieniach gnozeologicznych. Pierwotnym (w sensie genetycznym i strukturalnym) obszarem poznawczej eksploracji pamięci jest nurt badań kognitywistycznych. Problematyka pamięci jest nieusuwalnym elementem w filozoficznych teoriach umysłu i w poszukiwaniach sztucznej inteligencji. Zdolność zapamiętywania ma korzenie ewolucyjne. W przypadku *homo sapiens* jest ona zrosnięta z funkcjami umysłowymi i naszym życiem psychicznym.

Pamięć jako jedno z centrum refleksji nad jednostką. Tożsamość Ja wyrasta z gleby pamięci przez nieuniknione odwołania do swej zapamiętanej przeszłości. Zależności od pamiętanego są wspólnym węzłem refleksji antropologicznej i egzystencjalnej nad człowiekiem. Wszędzie tam, gdzie w grę wchodzi analiza temporalna ludzkiego bycia (jak choćby u Bergsona, Heideggera i Barbary Skargi), pamięć i jej korelaty stanowią jedną z ważniejszych materii badawczych.

Pamięć w roli spoiwa społecznego. Inny koryguje pamięć Ja swoją pamięcią i swoją interpretacją. Klasyka inspiracji dotyczącej pamięci zbiorowej pochodzi od Maurice'a Halbwachsa, określającego społeczne ramy pamięci (w Polsce analizę funkcji pamięci zbiorowej przedstawiła Barbara Szacka). Podstawowe du-

chowe artefakty (mity, literatura) i znaczną część dyskursu naukowego można uznać za eksterioryzację pamięci, za formy upamiętnienia.

Pamięć kulturowa. To jeden z podstawowych wyznaczników funkcjonowania społeczeństw (Jan Assmann, Pierre Nora). Już same przychodzące wspomnienia i trud niezapominania są głębią mitów literackich i pozaliterackich form ekspresji artystycznej, ale i też na wyższym poziomie ogólności tego, co jest nazywane tradycją czy wspólnotą kulturową. Część dyskursu naukowego to kulturowe Formy Pamięci. Pamięć zobowiązuje pamiętać, jest zasadą funkcjonowania kultury.

Wojna o przeszłość. Historia zinstytucjonalizowana *versus* pamięć świadków. Przeszłość wraz z nadchodzącą przyszłością zmienia swą perspektywę. To arcyważne miejsce w naszych polach namysłu nad pamięcią. W różnych zakresach (tradycyjnej historiografii, form ekspozycji muzealnictwa, debat światopoglądowych oraz przyziemnych sporów politycznych) rozgrywa się wojna o przeszłość, zawsze obciążona celami i przesadami współczesności.

Modi pamięci. Pamięć przejawia się w trudnym do rozwikłania splocie czterech jej momentów procesualnych: zapamiętywania, przypominania, zapominania i przemieniania zapamiętanego, z których każdy ma własne upostaciowanie i konsekwencje w różnych obszarach obecności pamięci. Istotne są tu aktywne (świadome i nieświadome) zapominania, tłumienia i wypierania pamiętanego, należące do najbardziej skrytych, a wszechwładnych żywiołów pamięci, o których mówił Nietzsche i Freud. Wpływowe zapośredniczenie bytu ludzkiego pamięcią, przejawiającą się w węzle gordyjskim jej czterech momentów, czyni z niej tak ważny, trudny i fascynujący przedmiot dociekań.

Zapraszamy do wspólnej debaty filozofów, kulturoznawców, literaturoznawców, historyków, socjologów, przedstawicieli kognitywistyki i innych specjalności nad jednym z najważniejszych fenomenów wyposażenia człowieka.

W imieniu Komitetu Organizacyjnego Projektu

dr hab. Maciej Woźniczka prof. UJD
Instytut Filozofii UJD w Częstochowie
m.wozniczka@ujd.edu.pl

www.filozofia.czyst.pl

<http://filozofia.net.pl>

www.ifsp.ajd.czyst.pl

<https://philajd.wordpress.com>

Instytut Filozofii

Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy
im. Jana Długosza w Częstochowie
42-202 Częstochowa
al. Armii Krajowej 36A

Nota o Autorach

mgr Adam Mateusz Brożyński – Wyższy Instytut Teologiczny im. NMP Sto-
licy Mądrości w Częstochowie

dr Stanisław Buda – Podhalańska Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa
w Nowym Targu

dr Stanisław Ciupka – Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Humanistyczna
w Bielsku-Białej

mgr Maksymilian Czaja – Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie,
doktorant

mgr Anna Gładkowska – Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie, In-
stytut Teologii Duchowości, doktorantka

mgr Anna Falana-Jafra – Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana
Długosza w Częstochowie

prof. dr hab. Jacek Tadeusz Filek – Uniwersytet im. Jana Długosza w Często-
chowie, Wydział Filologiczno-Historyczny, Instytut Filozofii, Zakład Histo-
rii Filozofii; e-mail: t.filek@ujd.edu.pl

dr hab. Maciej Janik – Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Dłu-
gosza w Częstochowie, Instytut Historii

mgr Anna Kotowicz – Uniwersytet Gdański, Instytut Historii

mgr Jagoda Kryg – Uniwersytet Jagielloński, Instytut Filologii Romańskiej

mgr Paweł Lechowski – Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana
Długosza w Częstochowie, Wydział Filologiczno-Historyczny, Instytut Filo-
zofii, II rok filozofii, studia magisterskie

mgr Bogusław Maryniak – Publiczne Liceum Ogólnokształcące Uniwersytetu
Łódzkiego im. Sprawiedliwych wśród Narodów Świata

dr Paweł Milcarek – Brwinów

dr hab. Mirosław Murat – Wyższa Szkoła Stosunków Międzynarodowych
i Amerykanistyki w Warszawie, Instytut Edukacji i Innowacji w Gdyni

dr Marek Perek – Uniwersytet im. Jana Długosza w Częstochowie, Wydział Filologiczno-Historyczny, Instytut Filozofii, Zakład Historii Filozofii; e-mail: m.perek@ujd.edu.pl

dr Maria Pleskaczyńska – Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

dr Magdalena Raganiewicz – Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. J. Długosza w Częstochowie, Wydział Filologiczno-Historyczny, Instytut Filologii Obcych; m.raganiewicz@ujd.edu.pl

prof. dr hab. Adam Regiewicz – Uniwersytet im. Jana Długosza w Częstochowie, Wydział Filologiczno-Historyczny, Instytut Filologii Polskiej, Zakład Teorii Literatury; e-mail: a.regiewicz@ujd.edu.pl

dr hab. Wiesława Sajdek – Uniwersytet im. Jana Długosza w Częstochowie, Wydział Filologiczno-Historyczny, Instytut Filozofii, Zakład Historii Filozofii; e-mail: w.sajdek@ujd.edu.pl

mgr Zuzanna Sokołowska – Uniwersytet Śląski, Wydział Nauk Społecznych, Instytut Filozofii, doktorantka

dr Anna Szklarska – Uniwersytet Jagielloński, Instytut Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych; e-mail: anna.cychner@doctoral.uj.edu.pl

dr hab. Andrzej Tarnopolski – Uniwersytet im. Jana Długosza w Częstochowie, Wydział Filologiczno-Historyczny, Instytut Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa; e-mail: a.tarnopolski@ujd.edu.pl

dr Grzegorz Trela – filozof, Jordan University College, Morogoro, Tanzania

dr Jan Wasiewicz – Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu, Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa; e-mail

dr Marta Winkler – Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie

dr hab. Maciej Woźniczka – Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie, Wydział Filologiczno-Historyczny, Instytut Filozofii, Zakład Etyki i Estetyki; e-mail: m.wozniczka@ujd.edu.pl

Informacje dla Autorów

I. Wymagania podstawowe

1. Dokument powinien zostać dostarczony w postaci elektronicznej, w pliku typu „doc” (program Word).
2. Format: A4 standardowego maszynopisu (marginesy: 25 mm), czcionka Times New Roman, 11 punktów, odstęp 1,5 wiersza.
3. Stopień pisma w materiałach uzupełniających (tabele, przypisy, podpisy) powinien być o 2 punkty mniejszy od stopnia pisma tekstu głównego (9 pkt). Maksymalna szerokość tabeli to 12,5 cm przy układzie pionowym i 18 cm przy układzie poziomym.
4. Imię i nazwisko autora w lewym górnym rogu, poniżej numer ORCID i afiliacja; tytuł tekstu wyśrodkowany i wytłuszczony.
5. Przy wykorzystaniu jakichkolwiek materiałów pochodzących z innych publikacji należy stosować się do przepisów wynikających z prawa autorskiego.

II. Tekst główny

1. Akapity należy rozpoczynać wcięciem ustawionym jednakowo dla całego dokumentu (za pomocą linijki górnej bądź w oknie formatowania akapitu).
2. Dokładne **cytaty** wprowadza się za pomocą cudzysłowów „drukarskich”. Cytat w cytacie oznacza się cudzysłowem «francuskim». Cudzysłów francuski należy wstawiać z tabeli znaków (polecenie: wstaw symbol). Można też stosować oddzielny akapit o mniejszym stopniu pisma.
3. Odmianą pochyłą (*kursywą*) zapisuje się ponadto: tytuły dzieł drukowanych (*O dobrej i złej polszczyźnie*, *Kamienie na szaniec*), wtrącenia obcojęzyczne (*a propos*, *ex lege*), łacińskie nazwy systematyczne (*Corvus corvus*), włoskie terminy muzyczne (*legato*).
4. Partie tekstu można wyróżniać poprzez **pogrubienie** lub **r o z s t r z e l e n i e**. Nie stosuje się wyróżnienia poprzez podkreślenie. Należy również unikać łączenia **kilku rodzajów** wyróżnień. Wyróżnienia powinny być stosowane jednolicie i konsekwentnie w obrębie danej pracy.

III. Streszczenie, słowa kluczowe

1. Do artykułu należy dołączyć: jego streszczenie w języku polskim i angielskim oraz słowa kluczowe (maksymalnie 5 terminów) w języku polskim i angielskim.
2. Streszczenie w języku angielskim autor przygotowuje we własnym zakresie. Powinno ono stanowić skróconą wersję artykułu. Objętość tekstu załączonego streszczenia nie powinna przekraczać 200 wyrazów. Nad tekstem streszczenia należy podać przetłumaczony tytuł artykułu.

IV. Zasady podawania informacji bibliograficznej

1. Należy stosować tzw. oxfordzki system informacji bibliograficznej, to znaczy, że w tekście umieszcza się odsyłacze bibliograficzne, na końcu artykułu natomiast – bibliografię.
2. Odsyłacz bibliograficzny w tekście składa się z umieszczonego w nawiasie okrągłym nazwiska autora i daty wydania źródła, np. (Maruszewski 2005). W przypadku dokładnych cytatów podaje się też numer strony oddzielony od roku wydania przecinkiem, np. (Maruszewski 2005, 18–20). Odsyłacz można uzupełnić dodatkowymi krótkimi komentarzami, np. (cyt. za: Maruszewski 2005, 18; zob. Maruszewski 2005; por. Maruszewski 2005, 19).

V. Przykłady opisu bibliograficznego

Tytuły publikacji zwartych oraz artykułów należy formatować kursywą, tytuły czasopism ująć w cudzysłów. Tomy, numery, zeszyty należy zapisywać cyframi arabskimi, roczniki rzymskimi.

1. Monografia

Berne E. (2013), *Dzień dobry... i co dalej?*, przeł. M. Karpiński, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań.

2. Artykuł w pracy zbiorowej lub wydawnictwie nieperiodycznym

Maruszewski T. (2005), *O dwoistości pamięci autobiograficznej*, [w:] E. Chmielnicka-Kuter, M. Puchalska-Wasył (red.), *Polifonia osobowości. Aktualne problemy psychologii narracji*, Wydawnictwo KUL, Lublin, 13–31.

Hallett M. (2010), *Frege and Hilbert*, [w:] M. Potter, T. Ricketts (ed.), *The Cambridge Companion to Frege*, Cambridge University Press, New York, 425–434.

Liptow J. (2009), *Zur Rolle der Sprache in „Sein und Zeit“*, [w:] B. Merker (Hrsg.), *Verstehen nach Brandom und Heidegger*, Felix Meiner Verlag, Hamburg, 27–46.

3. Artykuł w czasopiśmie lub serii wydawniczej

Schütze F. (1997), *Trajektorie cierpienia jako przedmiot badań socjologii interpretatywnej*, przeł. M. Czyżewski, „Studia Socjologiczne” 1, 11–56.

Miszczyński R. (2011), *Stanisława Leśniewskiego drugie rozwiązanie antynomii Russella*, [w:] R. Miszczyński (red.), „Prace Naukowe Akademii i im. Jana Długosza w Częstochowie. Filozofia” 8, 163–172.

4. Praca zbiorowa

Tesser A., Felson R.B., Suls J.M. (2004), *Ja i tożsamość*, przeł. A. Karolczak, Wydawnictwo GWP, Gdańsk.