

<http://dx.doi.org/10.16926/gea.2018.02.15>

Anna HAŁADYJ

Katolicki Uniwersytet Lubelski; Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji;
Katedra Prawa Zarządzania Środowiskiem

**[rec.] M.M. Szwejkowska, E.M. Zębek, *Leksykon
łowiectwa*, Katedra Prawa Międzynarodowego
Publicznego Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn
2017, ISBN 978-83-945960-7-1, ss. 122**

Recenzowane dzieło stanowi zbiorcze opracowanie zagadnień dotyczących łowiectwa w polskim systemie prawnym. Autorki przyjęły alfabetyczny sposób podziału haseł według wcześniej przyjętych kryteriów przedmiotowych, bazujących na regulacji ustawy Prawo łowieckie, w znaczący sposób wychodząc jednak poza proponowany w tej regulacji słowniczek ustawowy i podchodząc do wybranego tematu w sposób problemowy.

Leksykon obejmuje łącznie ponad 90 haseł, odnoszących się do zagadnień związanych z łowiectwem. Opracowanie poprzedza bogaty wstęp wskazujący na tło uregulowań prawnych w zakresie łowiectwa, a także jego interdyscyplinarny charakter, dotąd nie dostrzegany z taką intensywnością w literaturze przedmiotu. Podkreślić należy także ulokowanie haseł dotyczących łowiectwa w kontekście kulturowym (etyka i język łowiecki) oraz osadzenie prezentowanych zagadnień w aspekcie prawa UE i publicznego międzynarodowego.

Wątpliwości nie budzi sposób kwalifikowania haseł do opracowania – w *Leksykonie*... dostrzec można próbę kompleksowego zastosowania podejścia wynikającego z metody językowo-logicznej, tj. ujęcia determinowanego kształtem zastanej regulacji prawnej (dobrym przykładem tego ujęcia jest choćby pojęcie „chmara” czy „licówka”), a *contrario* inne hasła mają charakter problemowy (np. „egzaminacje łowieckie”). Z kolei odniesienie do zasad etyki łowieckiej

i ich szczegółowe omówienie uznają za doniosłe z punktu widzenia zasadniczego założenia, jakie przyświecało Autorkom, tj. prezentacji prawa łowieckiego także z perspektywy humanitarnej. Przechodząc do omówienia formalnych walorów dzieła, podkreślić należy zasadniczo prawidłową korektę autorską; język opracowania uznać należy za poprawny i precyzyjny; dominujące jest ujęcie języka prawnego i prawniczego, a wykaz bibliograficzny uznać należy za zadowalający.

Recenzowane dzieło stanowi nie tylko autorskie i samodzielne opracowanie tematu, ale także dotyka tematu łowiectwa w sposób dotąd nie prezentowany w polskim piśmiennictwie, a więc wykazuje także walor nowości. Nie sposób uznać go za dzieło kompletne, ale też oczekiwanie takiego wyczerpującego ujęcia z góry byłoby skazane na niepowodzenie z uwagi na bogactwo tradycji i kultury łowieckiej, a także wielość problemów natury *stricte* prawnej, oczekującej na rozwiązania kompleksowe i monograficzne.

Należy żywić nadzieje, że recenzowane dzieło wpłynie na ożywienie dyskusji merytorycznej na temat prawnego instrumentarium gospodarki łowieckiej, w atmosferze merytorycznej dyskusji pozostawiającej na uboczu oceny emocjonalne zwolenników i przeciwników łowiectwa.